

ΘΕΜΑΤΑ ΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

- 1) α) Ποιος τόπος θεωρείται ως κατοικία του προσώπου;
α) Μπορεί κάποιο πρόσωπο να έχει συγχρόνως περισσότερες από μία κατοικίες;
γ) Τι είναι η ειδική κατοικία;
γ) Τι είναι η νόμιμη κατοικία;
ε) Ο ανήλικος που τελεί υπό γονική μέριμνα ποιά κατοικία έχει;
2. Τι είναι νομικό πρόσωπο; Μπορεί να συσταθεί άτυπα ή απαιτείται έγγραφο;
3. Τι είναι σωματείο; Πόσα πρόσωπα χρειάζονται για τη σύστασή του; Από πότε αυτό υπάρχει;
4. α) Πότε αρχίζει και πότε λήγει η προθεσμία;
β) Τι είναι η αποσβεστική προθεσμία;
5. Για τη δωρεά ποίου πράγματος απαιτείται πάντοτε συμβολαιογραφικό έγγραφο;
6. Ποια είναι τα ουσιώδη στοιχεία της μισθωτικής σύμβασης;
7. Πότε υπάρχει κτήση κυριότητας με τακτική και πότε με έκτακτη χρησικτησία;

8. Η δουλεία οδού, η δουλεία υπονόμου, η επικαρπία και η οίκηση είναι πραγματικές ή προσωπικές δουλείες;
9. Ποιοι οι όροι για την απόκτηση υποθήκης;
10. Ποιοι καλούνται ως κληρονόμοι εξ αδιαθέτου στην πρώτη τάξη; Ο επιζών σύζυγος πως καλείται, με την ίδια ιδιότητα;

ΘΕΜΑΤΑ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

1. Τι είναι ομόρρυθμη εταιρεία; Τι ετερόρρυθμη;
2. Ποία είναι τα ουσιώδη στοιχεία της επιταγής;
3. Τι Πρέπει να προηγηθεί της αναγκαστικής κατασχέσεως πλοίου και ποιος ο λόγος της προδικασίας αυτής; Σε ποιον κοινοποιείται η επιταγή προς πληρωμή;

ΘΕΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΟΙΝΙΚΟ ΚΩΔΙΚΑ

A. Θεωρητικά Ζητήματα

1. Ποιά είδη στερητικών της ελευθερίας ποινών προβλέπει ο Ποινικός Κώδικας;
2. Τι σημαίνουν οι όροι: υπάλληλος, έγγραφο, οικείοι, και ψηφιακά δεδομένα, κατά τον ποινικό κώδικα;
3. Από πότε αρχίζει και πότε συμπληρώνεται ο χρόνος παραγραφής ενός αδικήματος κατά κατηγορία (πταίσμα πλημμέλημα κακούργημα);
4. Ποιες είναι οι δικονομικές συνέπειες, της αποστέρησης των πολιτικών δικαιωμάτων;

B. Πρακτικό θέμα

Ο δικαστικός επιμελητής Α παίρνει εντολή εκτέλεσης, κατά του Β μετά από παραγγελία του δικηγόρου του Ενάγοντος Ε, μετά την έκδοση Διαταγής Πληρωμής, για επιταγή που δεν πληρώθηκε έγκαιρα. Το ποσό της επιταγής είναι 550.000€. Οι οφειλόμενοι τόκοι 55.500€, τα δικαστικά έξοδα 10.000€ και τα έξοδα της εκτέλεσης 8.000€.

Μετά την παραλαβή της εντολής, ο Α εκμεταλλευόμενος τη θέση του, ως υπάλληλος της διαδικασίας εκτελέσεως νοθεύει το έγγραφο του απογράφου και ειδικότερα, την παραγγελία προς εκτέλεση, εις βάρος του Ε και τροποποιεί τα ποσά των τόκων, σε 85.500€ τα δικ. έξοδα σε 22.000€ και τα έξοδα της εκτέλεσης σε 18.500€ Έτσι αντί να εισπράξει συνολικά 623.500€ εισέπραξε 676.000€, δηλ. 52.000€ επί πλέον.

Ερωτάται: Ποιά ποινικά αδικήματα διέπραξε ο Δικαστικός επιμελητής Α αναφέρατε τα σχετικά άρθρα και αιτιολογήσατε την απάντησή σας;

ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Θεωρητικά ζητήματα.

1. Ποια αδικήματα δικάζει το Μικτό Ορκωτό Δικαστήριο;
2. Τι είναι η αρχή της δημοσιότητα και ποιο στάδιο της ποινικής διαδικασίας διέπει;
3. Τι είναι η επίδοση ενός εγγράφου;
4. Πότε το έγγραφο μιας εκθέσεως είναι άκυρο;

Πρακτικό ζήτημα

Στο τριμελές πλημμελειοδικείο κατά τη διάρκεια εκδίκασης έφεσης του κατηγορουμένου Α για εξύβριση του Β, προσήλθαν οι μάρτυρες κατηγορίας Γ, Δ και Ε, ο οποίοι κλητεύθηκαν, από τον αρμόδιο Εισαγγελέα, προ (3) τριών ο Γ, προ (6) ημερών ο Δ και προ (2) ημερών ο Ε, από τη δημόσια συνεδρίαση του δικαστηρίου, όπως προκύπτει από τα σχετικά αποδεικτικά επιδόσεως. Παράλληλα προ (10) ημερών, από τη δημόσια συνεδρίαση του δικαστηρίου, είχε κλητεύσει, ανακοινώνοντας στον Εισαγγελέα, την κλήτευση του καθενός μάρτυρα, τρείς (3) μάρτυρες κατηγορίας, ο Πολιτικώς Ενάγων Β. Κατά την έναρξη της συνεδρίασης, ο κατηγορούμενος Α, αντέλεξε ζητώντας να μην εξετασθεί κανένας μάρτυρας με το αιτιολογικό ότι είναι πολλοί, δεν κλήθηκαν την ίδια ημέρα όλοι και συνεπώς η κλήση τους, δεν έγινε στο νόμιμο χρόνο.

Ερωτάται: Είναι ορθός ο ισχυρισμός του Γ για όλους τους μάρτυρες ή για μερικούς εξ αυτών; Αν ναι, για ποιους απ' αυτούς θα γίνει δεκτός;

ΘΕΜΑΤΑ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ

A. Ο Α, με βάση τελεσίδικη απόφαση, που υποχρέωσε τον Β να του καταβάλει ποσό 50.000 ευρώ από αδικοπραξία, επισπεύδει αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος του, επιδίδοντας σε αυτόν αντίγραφο του απογράφου της πιο πάνω αποφάσεως με επιταγή προς εκτέλεση την 3^η Μαρτίου 2017 και επιβάλλοντας κατάσχεση την 13^η Μαρτίου 2017 σε ένα ακίνητο (διαμέρισμα), του οποίου ο Β είχε την κυριότητα. Ως ημέρα του πλειστηριασμού ορίστηκε με την κατασχετήρια έκθεση η 20ή Οκτωβρίου 2017. Ο Β άσκησε εμπρόθεσμη ανακοπή κατά της κατασχέσεως, επικαλούμενος ακυρότητα αυτής λόγω προϋπάρχουσας, από την 5^η Δεκεμβρίου 2016, εκμισθώσεως του διαμερίσματος στον Γ, με βάση έγγραφο, που έφερε σφραγίδα της αρμόδιας ΔΟΥ της ίδιας ημέρας. Ο Α θεωρεί ότι ο λόγος της ανακοπής είναι μη νόμιμος και επισπεύδει τον πλειστηριασμό, που πραγματοποιείται. Ο Β θεωρεί τον πλειστηριασμό άνευ ετέρου άκυρο ενόψει της προηγούμενης ανακοπής του που θα ευδοκιμήσει.

Ερωτάται:

1. Είναι βάσιμος ο λόγος που επικαλείται με την ανακοπή ο Β;
2. Είναι ορθή η θέση του Β, ότι ο πλειστηριασμός είναι άνευ ετέρου άκυρος αν ήθελε ευδοκιμήσει η ανακοπή του;
3. Αν διενεργηθεί τελικά ο πλειστηριασμός, μπορεί ο υπερθεματιστής να αποβάλει τον Γ; Θα ήταν διαφορετική η απάντηση, αν το κατασχεθέν ακίνητο ήταν κατάστημα που είχε μισθωθεί από τον Γ για την άσκηση σε αυτό επιχειρήσεως;
4. Με ποια διαδικασία θα γίνει η αποβολή του Γ από τον υπερθεματιστή, αν θεωρηθεί δυνατή;
5. Αν ήθελε υποτεθεί ότι το πλειστηριασθέν ακίνητο δεν ανήκε στον Β, θα αποκτήσει την κυριότητά του ο υπερθεματιστής;

B. Νομική φύση της έννομης σχέσεως μεταξύ του δικαστικού επιμελητή, ως οργάνου της εκτελέσεως, και του επισπεύδοντος.

